

SPRAWOZDANIE Z ANKIETYZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

w AKADEMII SZTUKI w SZCZECINIE

w ROKU AKADEMICKIM 2013/2014



1. Podstawy prawne

- 1) art. 132 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym* (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.),
- 2) § 83 ust. 5 Statutu Akademii Sztuki w Szczecinie
- 3) uchwała nr 14/2012 Senatu AS z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia
- 4) zarządzenie nr 1/2014 Rektora AS z dnia 14 stycznia 2014 r. w sprawie wprowadzenia procedury ankietyzacji zajęć dydaktycznych w Akademii Sztuki w Szczecinie

2. Informacje ogólne

Celem przeprowadzenia ankietyzacji było poznanie opinii studentów na temat wszystkich prowadzonych zajęć dydaktycznych w Akademii Sztuki w Szczecinie w roku akademickim 2013/2014.

Badania ankietowe zostały przeprowadzone w dniach: 20.01.2014 r., 12 - 30.05.2014 r.

3. Procedura przeprowadzenia ankietyzacji

Badania ankietowe zostały przeprowadzone zgodnie z planami ankietyzacji opracowanymi przez Specjalistę ds. Jakości Kształcenia na podstawie informacji uzyskanych z Biura Obsługi Studenta i zatwierdzonymi przez dziekanów.

W semestrze zimowym zebrano opinie studentów czwartego roku studiów na kierunku *architektura wnętrz*, w semestrze letnim opinie studentów z pozostałych kierunków i roczników.

Do przeprowadzenia ankietyzacji wykorzystano formularz ankiety oceny zajęć dydaktycznych, którego wzór został określony w załączniku nr 1 procedury ankietyzacji zajęć dydaktycznych w Akademii Sztuki w Szczecinie wprowadzonej zarządzeniem nr 1/2014 Rektora AS z dnia 14 stycznia 2014 r. Studenci wypełniali ankiety na końcu zajęć dydaktycznych - w celu zapewnienia pełnej anonimowości respondentów badanie było przeprowadzane pod nieobecność nauczycieli akademickich. Na odwrocie formularza ankiety, dla studentów każdego wydziału z osobna, została umieszczona lista z nazwiskami nauczycieli, tak aby studenci mogli zaznaczyć nazwisko osoby, której zajęcia oceniali.

Badania ankietowe zostały przeprowadzone na wszystkich kierunkach i na wszystkich latach studiów, po zakończeniu zajęć przewidzianych dla całego roku. Studenci byli wcześniej informowani o terminie planowanej ankietyzacji, aby wszyscy zainteresowani mogli wziąć w niej udział. Dla studentów drugiego roku na studiach drugiego stopnia na kierunku *instrumentalistyka* zmodyfikowano sposób przeprowadzenia ankietyzacji z uwagi na to, że zgodnie z planem zajęć studenci w semestrze letnim mieli tylko zajęcia indywidualne - nie było zajęć prowadzonych dla całego rocznika. Specjalista ds. Jakości Kształcenia próbował ustalić ze studentami termin przeprowadzenia ankietyzacji, jednak studenci nie byli w stanie wskazać jednego terminu, który odpowiadałby wszystkim zainteresowanym. Starosta roku zaproponował, że studenci mogliby wypełnić ankiety w Biurze Obsługi Studenta przy okazji składania indeksów. Propozycja została zaakceptowana przez Prorektora ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą oraz Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia. Specjalista ds. Jakości Kształcenia poinformował telefonicznie wszystkich zainteresowanych studentów o możliwości wypełnienia ankiet w Biurze Obsługi Studenta w dniach 20-30.05.2014 r. W celu zapewnienia studentom pełnej anonimowości przygotowano zapieczętowaną urnę, do której studenci wrzucali wypełnione ankiety.

4. Wyniki ankietyzacji

W ankiecie znajduje się 8 stwierdzeń dotyczących zajęć dydaktycznych, do których studenci mogą ustosunkować się poprzez wybór jednej z 5 odpowiedzi, którym przypisano wartości od 1 do 5:

- 5 - tak
- 4 - raczej tak
- 3 - ani tak, ani nie (neutralnie)
- 2 - raczej nie
- 1 - nie

Studenci mogą zaznaczyć tylko jedną odpowiedź odpowiadającą ich opinii na temat danego stwierdzenia.

Ocenę zajęć dydaktycznych stanowi średnia z odpowiedzi uzyskanych we wszystkich ankietach dotyczących zajęć danego nauczyciela akademickiego.

Wynik w zakresie: 5 – 3 – oznacza ocenę pozytywną

Wynik poniżej 3 (60 %) – oznacza ocenę negatywną

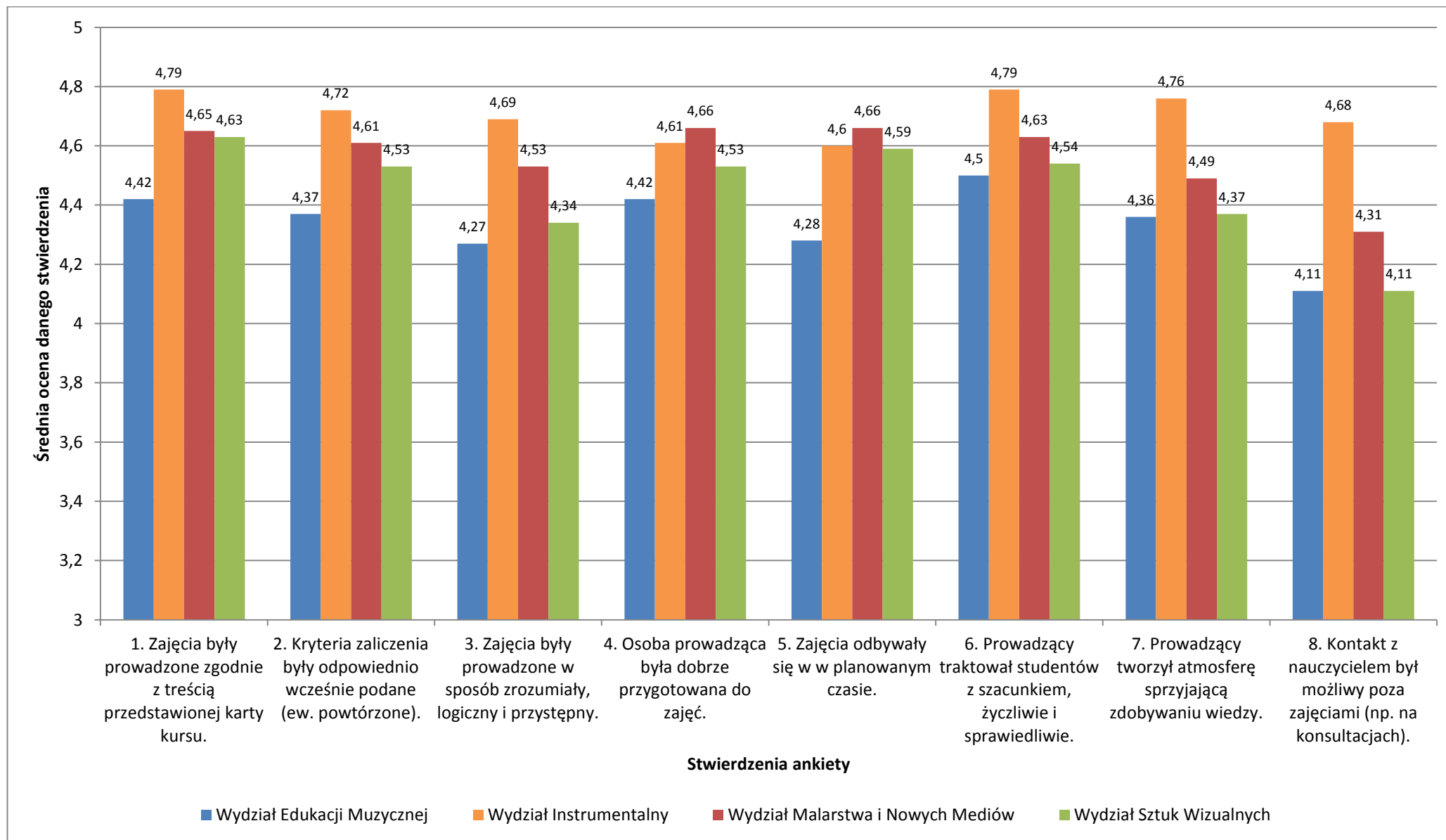
Zgodnie z przyjętą procedurą ankietyzacji:

- ankieta jest nieważna w przypadku, gdy respondent nie udzielił odpowiedzi na żadne pytanie /stwierdzenie w arkuszu,
- odpowiedź na dane stwierdzenie/pytanie jest nieważna, jeżeli respondent nie zaznaczył żadnej odpowiedzi lub zaznaczył więcej niż jedną odpowiedź.

Tabela. 1. Stwierdzenia w ankiecie dotyczące zajęć dydaktycznych

Opinia studenta	Skala ocen (gdzie „5” jest oceną najwyższą, a „1” jest oceną najniższą)				
	Ocena pozytywna	Ocena neutralna	Ocena negatywna	Nie mam zdania	
1. Zajęcia prowadzone były zgodnie z treścią przedstawionej karty kursu.	5	4	3	2	1
2. Kryteria zaliczenia były odpowiednio wcześniej podane (ew. powtórzone).	5	4	3	2	1
3. Zajęcia były prowadzone w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny.	5	4	3	2	1
4. Osoba prowadząca była dobrze przygotowana do zajęć.	5	4	3	2	1
5. Zajęcia odbywały się w planowanym czasie.	5	4	3	2	1
6. Prowadzący/a traktował/a studentów z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie.	5	4	3	2	1
7. Prowadzący/a tworzył/a atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy (np. zachęcał/a do zadawania pytań, wyrażania własnych-poglądów na omawiany temat, dyskusji, zgłaszania i wyjaśniania wątpliwości).	5	4	3	2	1
8. Kontakt z nauczycielem akademickim był możliwy poza zajęciami (np. na konsultacjach).	5	4	3	2	1

Wykres 1. Ogólne wyniki ankietyzacji z podziałem na wydziały



Dodatkowo w ankiecie znajdują się dwa pytania, które nie mają bezpośredniego wpływu na ocenę zajęć dydaktycznych:

1. Czy prowadzący zajęcia przedstawił studentom treści karty kursu?

o Tak

o Nie

o Poinformował, gdzie można zapoznać się z jej treścią

2. Jaka była Twoja frekwencja na ocenianych zajęciach dydaktycznych?

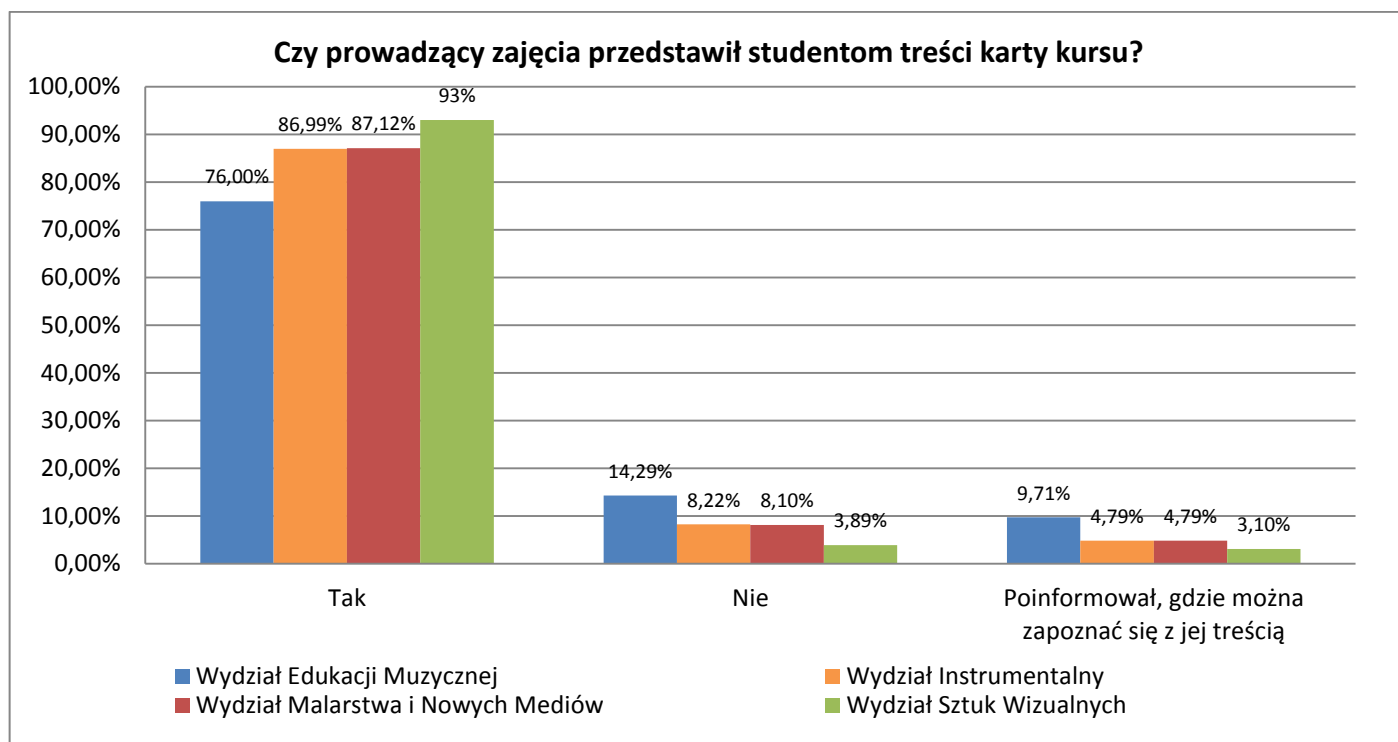
o 0 – 25%

o 25 – 50%

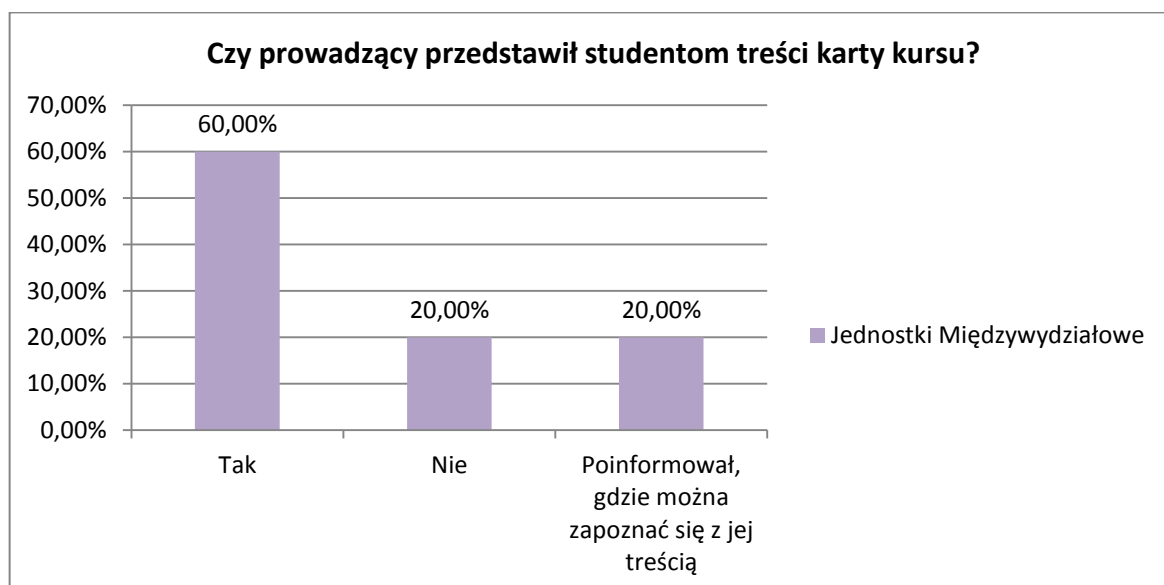
o 50 – 75%

o 75 – 100%

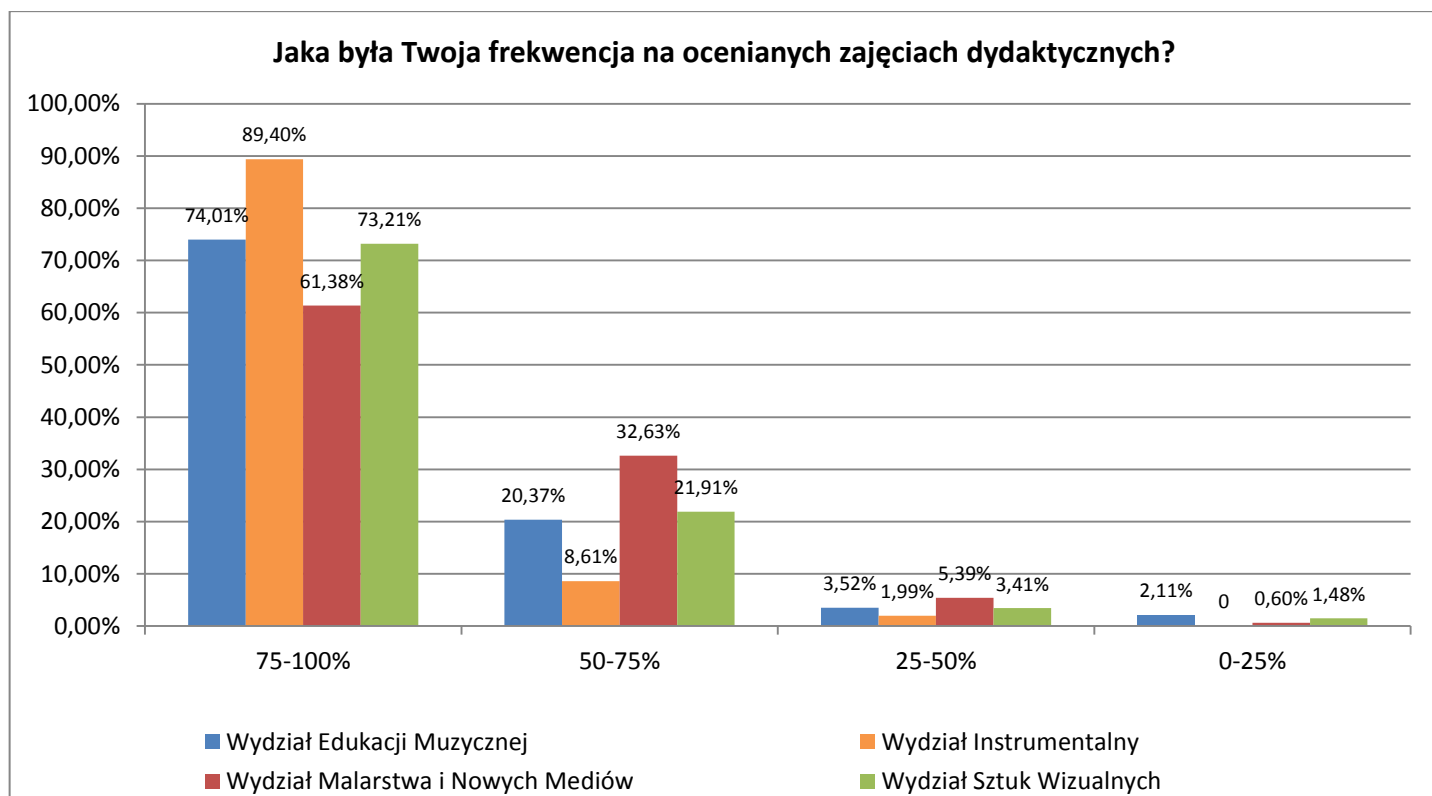
Wykres 2. Odpowiedzi udzielone przez studentów na pytanie nr 1



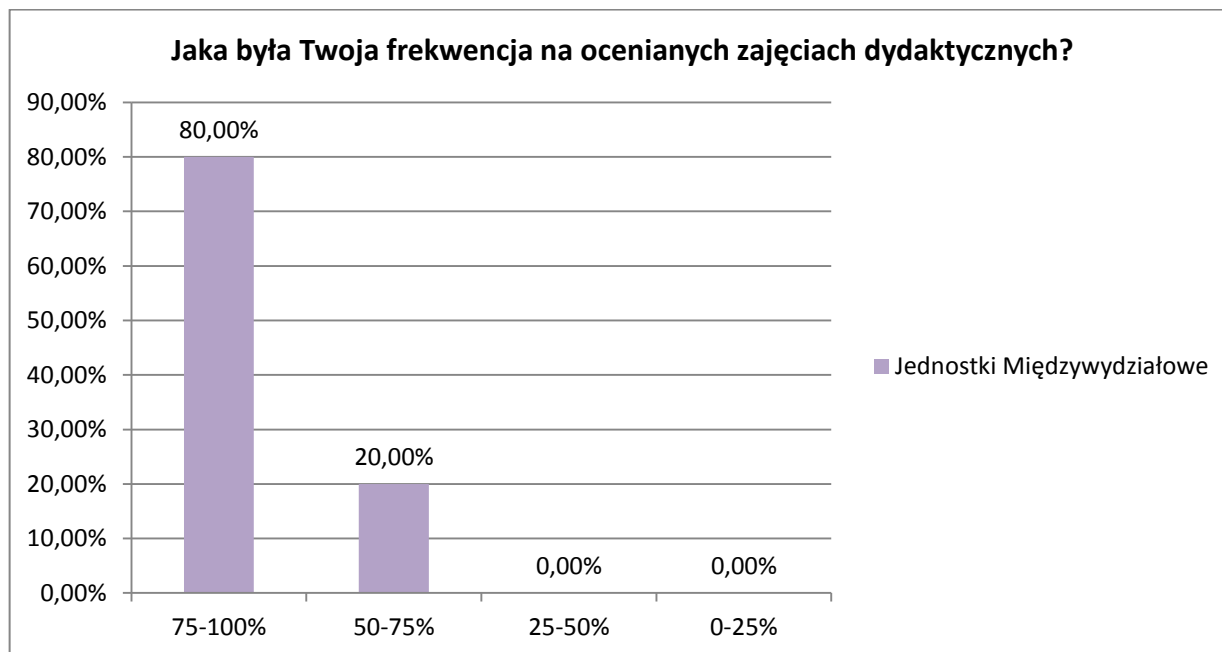
Wykres 3. Odpowiedzi udzielone przez studentów na pytanie nr 1 dotyczące zajęć prowadzonych przez Jednostki Międzywydziałowe (dot. zajęć z wychowania fizycznego)



Wykres 4. Odpowiedzi udzielone przez studentów na pytanie nr 2



Wykres 5. Odpowiedzi udzielone przez studentów na pytanie nr 2 dotyczące zajęć prowadzonych przez Jednostki Międzywydziałowe (dot. zajęć z wychowania fizycznego)



4.1. Wyniki ankietyzacji na Wydziale Edukacji Muzycznej

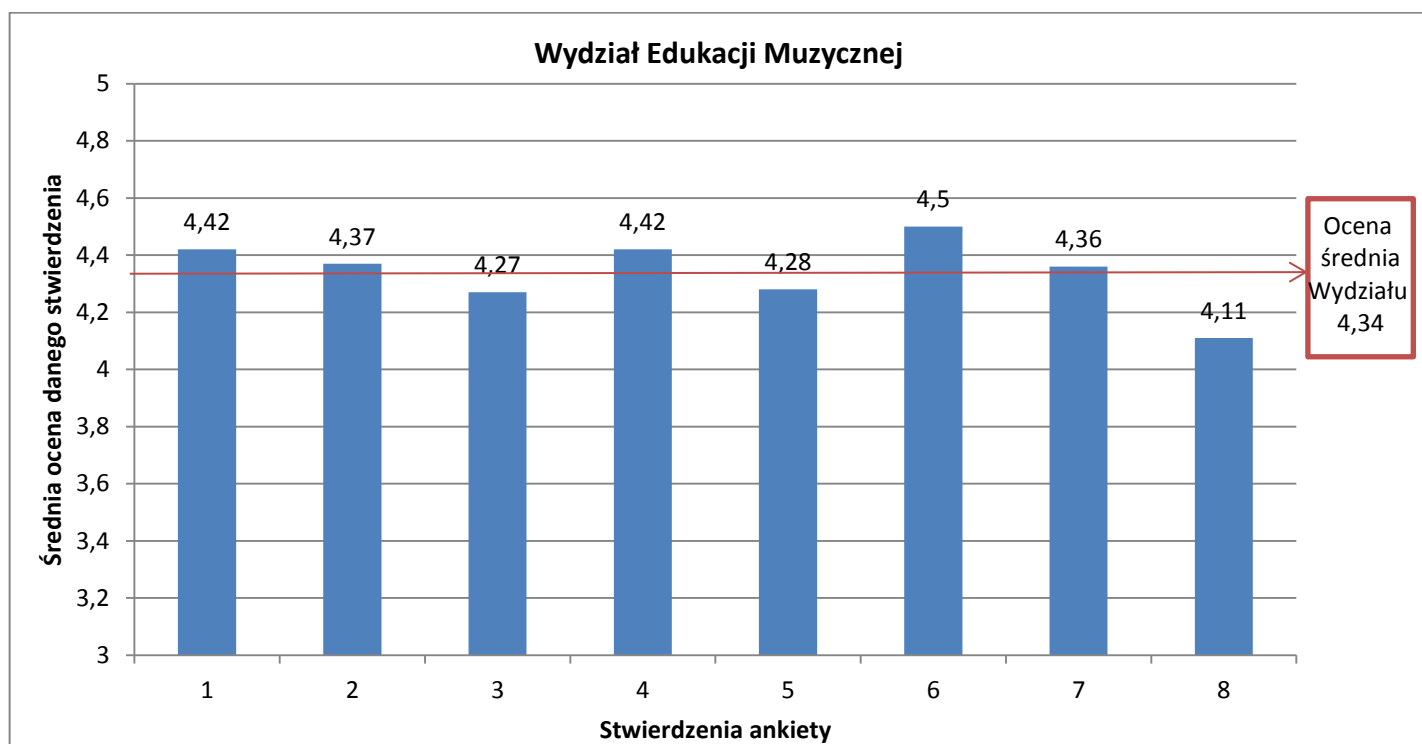
Tabela 2. Wyniki szczegółowe z przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich na Wydziale Edukacji Muzycznej

Oceniany nauczyciel	Liczba studentów uprawnionych do wzięcia udziału w ankiecie	Liczba respondentów	Średnia ocena z ankiety
1	21	1	5
2	4	1	5
3	3	1	5
4	2	1	5
5	13	7	4,89
6	6	3	4,88
7	16	3	4,88
8	86	44	4,87
9	10	2	4,81
10	37	9	4,8
11	60	24	4,79
12	21	5	4,79
13	16	1	4,75
14	1	1	4,75
15	23	1	4,75
16	90	35	4,74
17	58	14	4,74
18	15	8	4,72
19	13	3	4,71
20	16	3	4,71
21	13	5	4,7
22	75	19	4,67
23	12	4	4,67
24	6	1	4,63
25	17	6	4,63
26	36	18	4,62
27	57	20	4,58
28	39	8	4,58
29	112	26	4,58
30	22	4	4,56
31	22	5	4,56
32	25	8	4,56
33	72	21	4,55
34	12	6	4,52
35	10	1	4,5
36	20	7	4,46
37	9	5	4,44
38	29	15	4,42
39	55	18	4,4
40	29	9	4,4
41	14	1	4,38
42	4	2	4,31

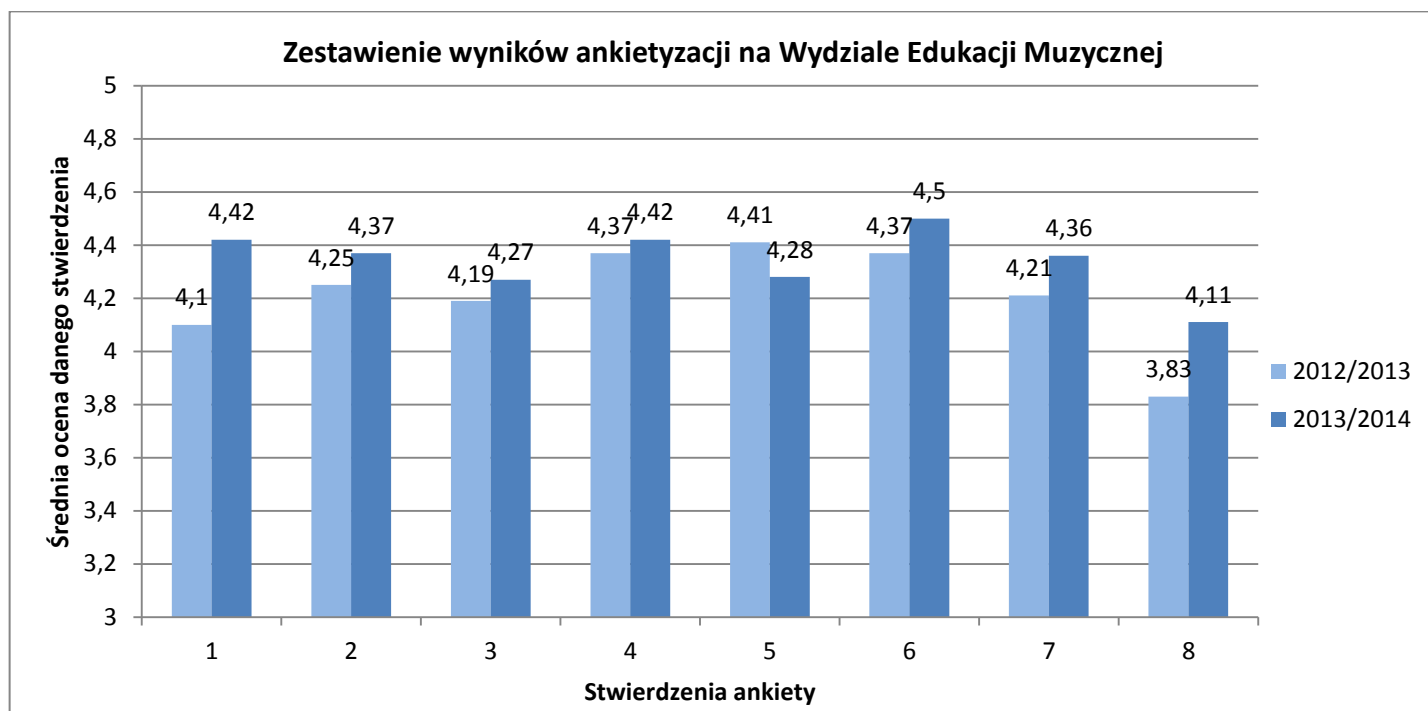
43	15	5	4,3
44	94	47	4,29
45	16	3	4,29
46	32	8	4,28
47	32	13	4,27
48	16	4	4,25
49	172	45	4,24
50	14	2	4,19
51	63	19	4,18
52	55	5	4,18
53	81	27	4,12
54	8	4	4,03
55	22	12	3,85
56	136	63	3,67
57	77	36	3,61
58	14	2	3,5
59	14	6	3,48
60	7	2	3,44
61	4	3	3,42
62	43	20	3,37
63	16	2	3,25
64	58	7	2,97
65	32	16	2,7
66	9	4	2,24
67 - 73	*	*	*

* brak ankiet - studenci nie ocenili 7 nauczycieli akademickich

Wykres 6. Ogólne wyniki ankietyzacji na Wydziale Edukacji Muzycznej



Wykres 7. Zestawienie wyników ankietyzacji na Wydziale Edukacji Muzycznej



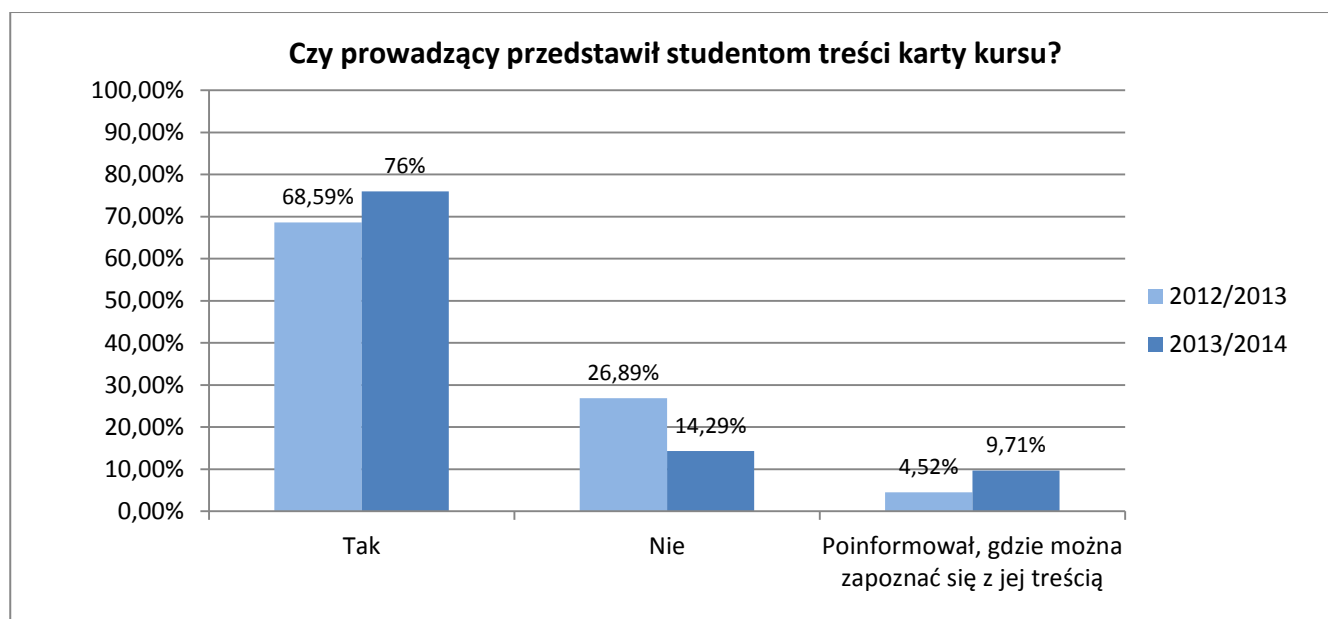
Jak wynika z wykresu nr 7 studenci ocenili nauczycieli wyżej niż w ubiegłym roku akademickim. Średnia ocena wystawiona przez studentów wszystkim nauczycielom na wydziale wynosi 4,34 i jest wyższa o 0,13 od oceny ubiegłorocznej (4,21).

Jedynie w przypadku stwierdzenia 5 dotyczącego terminowego odbywania zajęć widoczny jest spadek oceny – w ubiegłym roku to stwierdzenie zostało ocenione przez studentów najwyżej.

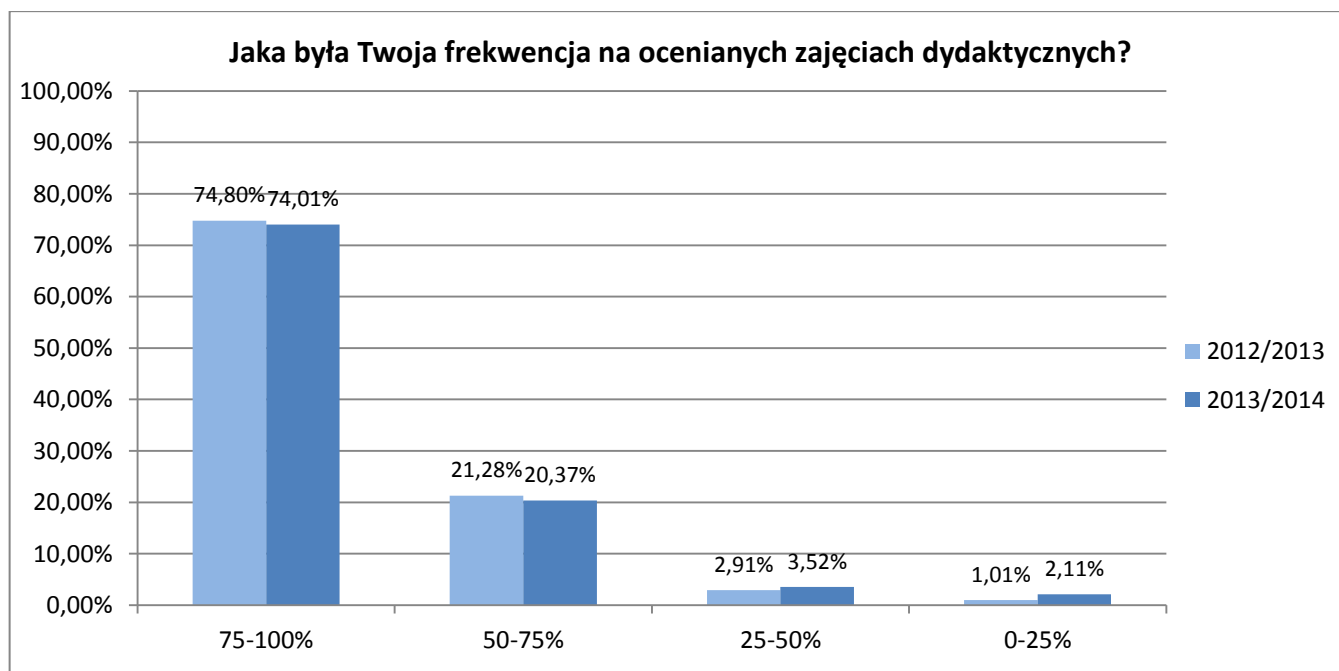
W bieżącym roku akademickim najwyżej został oceniony stosunek nauczycieli do studentów (stwierdzenie 6). Studenci zdecydowanie lepiej niż rok wcześniej (największy wzrost oceny: o 0,32) ocenili zgodność zajęć z kartami kursu. Na tę ocenę na pewno miał wpływ fakt, że znacząco zwiększyła się liczba nauczycieli przedstawiających studentom karty kursu na początku zajęć (o 7,41%) i informujących gdzie można je znaleźć (o 5,19%). Ponadto wyraźnie spadła liczba nauczycieli, którzy nie omawiają kart kursu: z 26,89% w roku ubiegłym do 14,29% w bieżącym.

Podobnie jak w ubiegłym roku akademickim studenci najniżej ocenili możliwość kontaktu z nauczycielami poza zajęciami, chociaż należy zauważyć, że w tym zakresie jest duża poprawa oceny: z 3,83 do 4,11 (o 0,28).

Wykres 8. Zestawienie odpowiedzi uzyskanych na pytanie nr 1 z ankiety



Wykres 9. Zestawienie odpowiedzi uzyskanych na pytanie nr 2 z ankiety



W bieżącym roku akademickim w ankietyzacji wzięło udział znacznie mniej studentów (48%) w porównaniu do roku ubiegłego (64,76%) - różnica wynosi 16,76%.

Natomiast nie widać istotnej różnicy w uczęszczaniu studentów na zajęcia: 74% z nich deklaruje, że uczestniczy w większości zajęć (100% - 75%).

4.2. Wyniki ankietyzacji na Wydziale Instrumentalnym

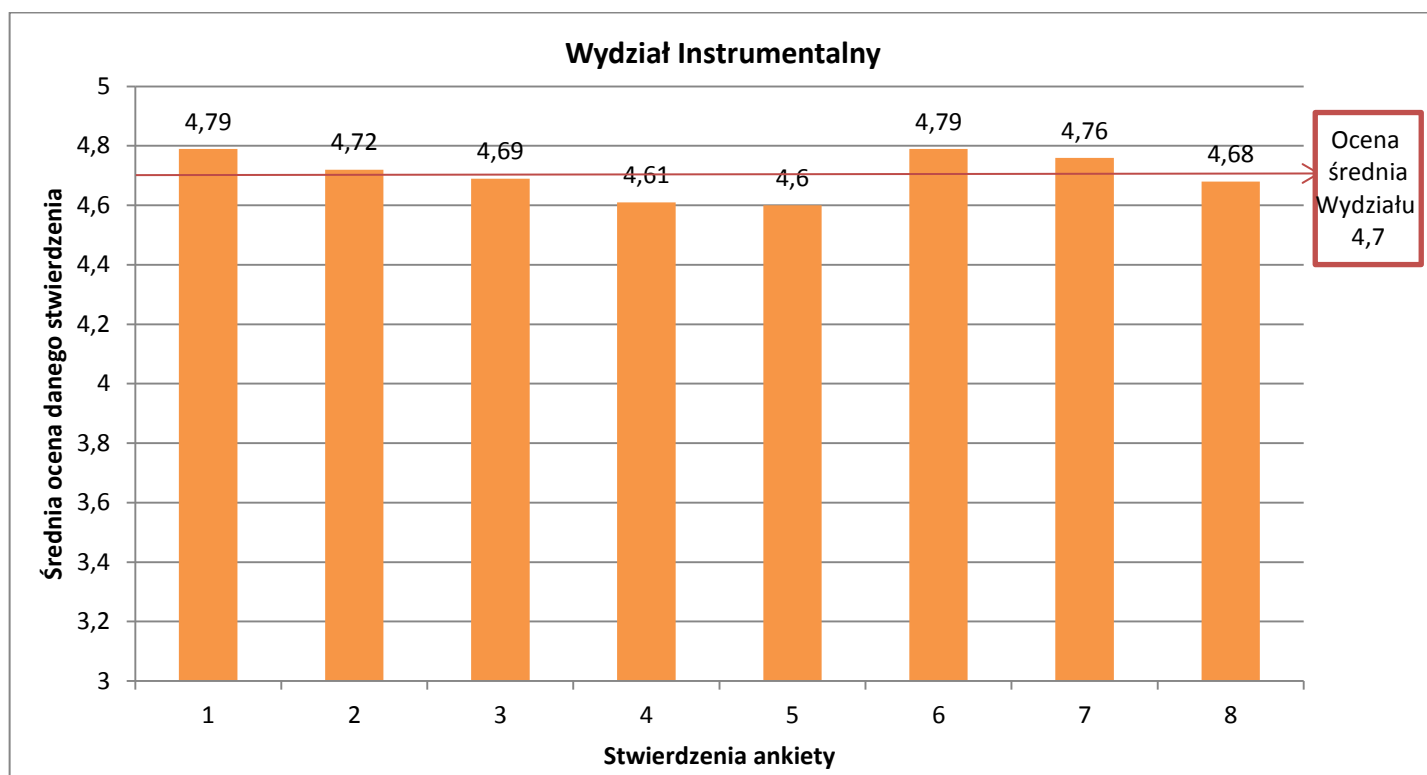
Tabela 3. Wyniki szczegółowe z przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich na Wydziale Instrumentalnym

Oceniany nauczyciel	Liczba studentów uprawnionych do wzięcia udziału w ankiecie	Liczba respondentów	Średnia ocena z ankiety
1	5	2	5
2	5	2	5
3	2	1	5
4	8	2	5
5	3	1	5
6	9	1	5
7	5	2	5
8	4	2	5
9	4	3	5
10	4	2	5
11	2	1	5
12	8	1	5
13	2	1	5
14	5	1	5
15	14	9	4,99
16	20	10	4,96
17	9	3	4,96
18	5	2	4,94
19	6	2	4,94

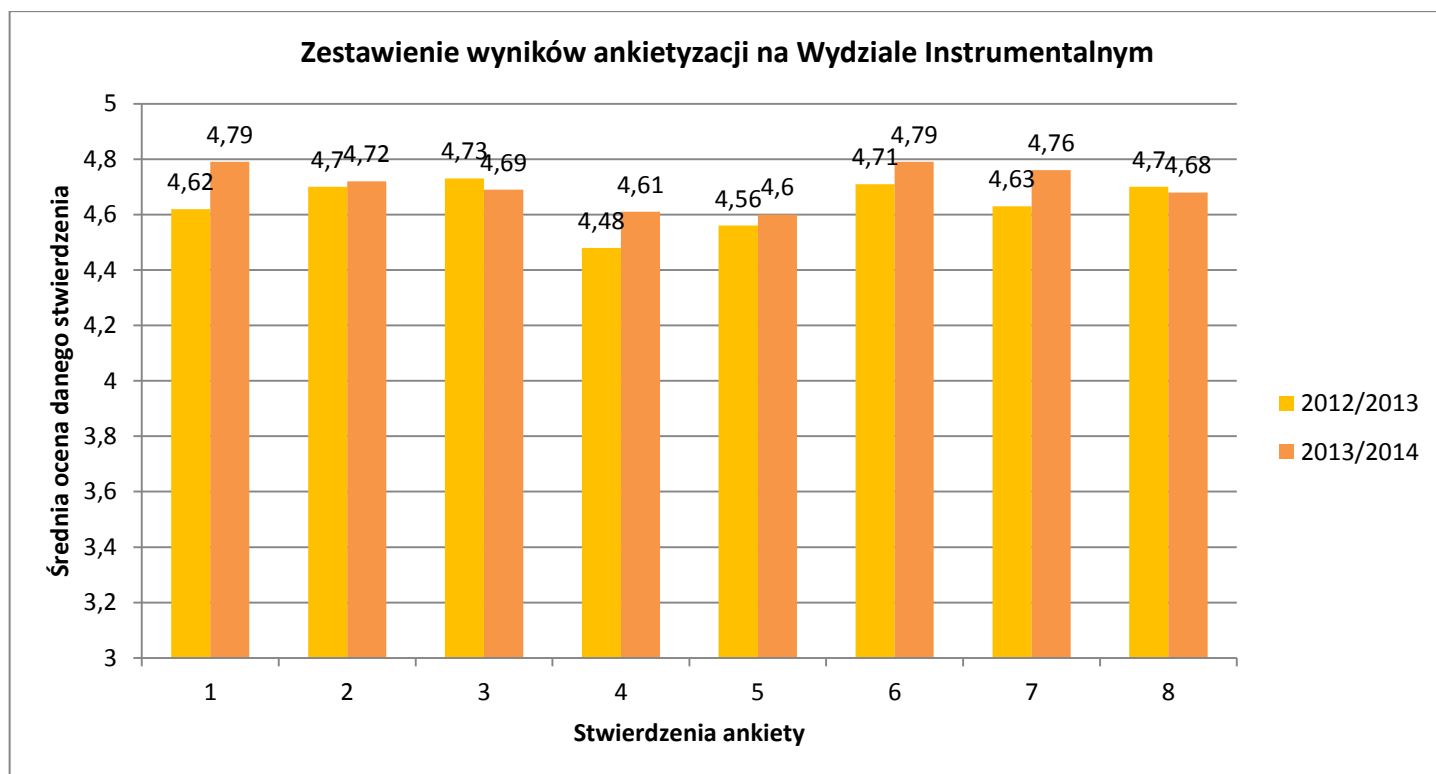
20	6	3	4,92
21	8	4	4,91
22	9	7	4,89
23	4	2	4,88
24	6	2	4,88
25	9	4	4,84
26	12	8	4,84
27	6	4	4,72
28	4	3	4,67
29	7	7	4,66
30	7	5	4,59
31	10	3	4,54
32	9	5	4,46
33	6	5	4,45
34	6	2	4,44
35	6	4	4,34
36	25	15	4,34
37	9	7	4,31
38	11	4	4,28
39	3	2	4,19
40	4	1	3,75
41	7	4	2,34
42 - 48	*	*	*

* brak ankiet - studenci nie ocenili 7 nauczycieli akademickich

Wykres 10. Ogólne wyniki ankietyzacji na Wydziale Instrumentalnym



Wykres 11. Zestawienie wyników ankietyzacji na Wydziale Instrumentalnym



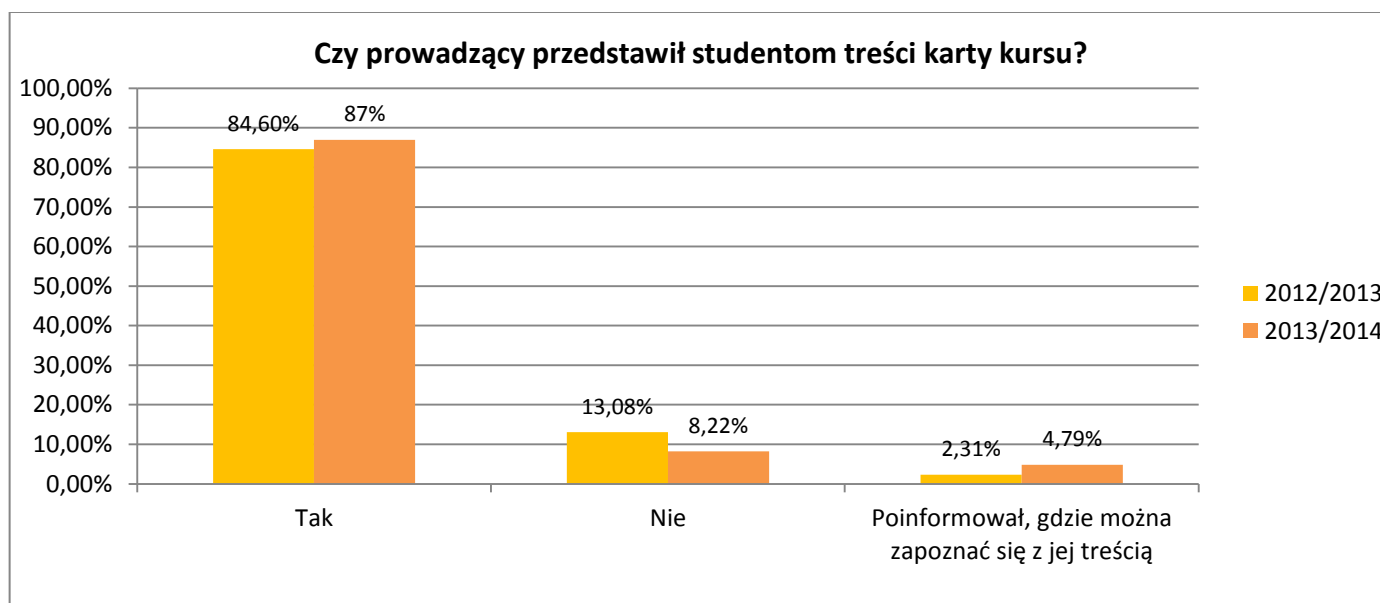
Średnia ocena wystawiona przez studentów wszystkim nauczycielom na wydziale wynosi 4,7 i jest nieznacznie wyższa od oceny uzyskanej w ubiegłym roku akademickim (4,66).

Niewielki spadek oceny dotyczy stwierdzenia trzeciego (zajęcia były prowadzone w sposób zrozumiały, logiczny i przystępny) oraz ósmego (kontakt z nauczycielem był możliwy poza zajęciami).

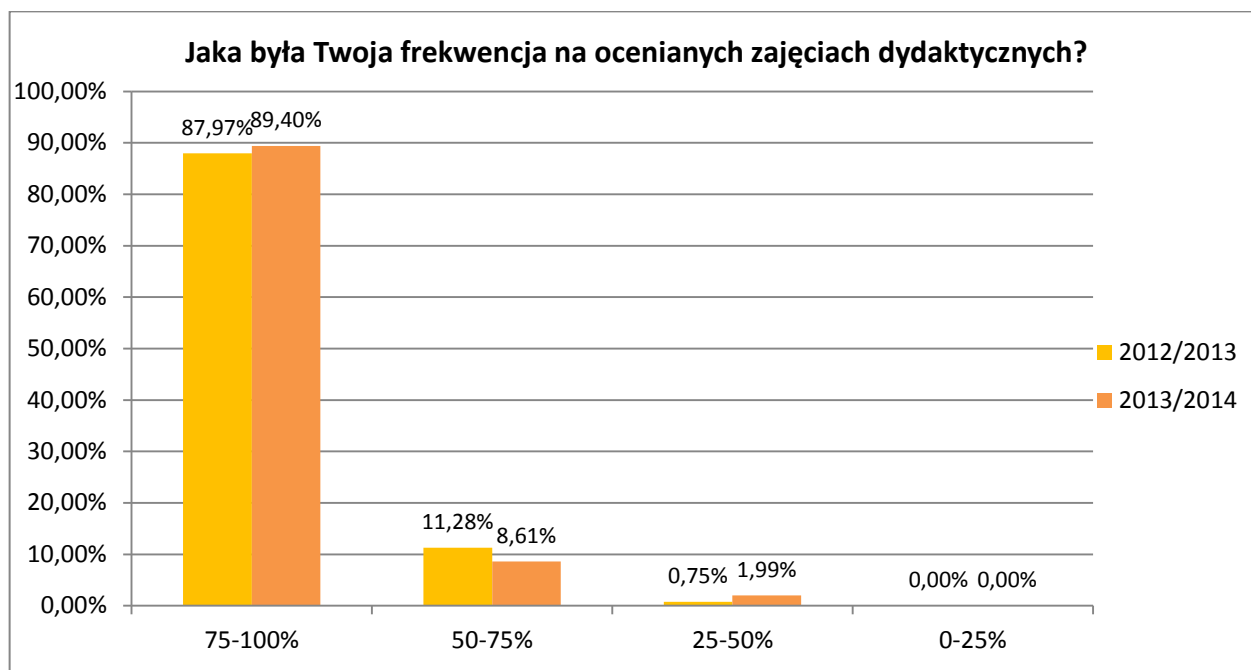
W bieżącym roku akademickim najwyżej zostały ocenione: zgodność zajęć z kartami kursu (stwierdzenie 1) oraz stosunek nauczycieli do studentów (stwierdzenie 6). Ponadto w przypadku stwierdzenia pierwszego (zgodność zajęć z kartami kursu) widoczna jest największa poprawa oceny (o 0,17). Może to wynikać z faktu, że zwiększyła się liczba nauczycieli przedstawiających studentom karty kursu na początku zajęć (o 2,4%) i informujących gdzie można je znaleźć (o 2,48%), natomiast spadła liczba nauczycieli, którzy ich nie omawiają (o 4,86%).

Podobnie jak w roku ubiegłym studenci najniżej ocenili przygotowanie nauczycieli do zajęć (stwierdzenie 4) oraz planowe odbywanie zajęć (stwierdzenie 5), chociaż w przypadku stwierdzenia 4 widać wyraźną poprawę oceny (o 0,13).

Wykres 12. Zestawienie odpowiedzi uzyskanych na pytanie nr 1 z ankiety



Wykres 13. Zestawienie odpowiedzi uzyskanych na pytanie nr 2 z ankiety



W bieżącym roku akademickim w ankietyzacji wzięło udział znacznie więcej studentów (60,1%) w porównaniu do roku ubiegłego (50,53%) - wzrost wynosi 9,57%.

Blisko 90% studentów deklaruje, że uczestniczy w większości zajęć (100% - 75%).

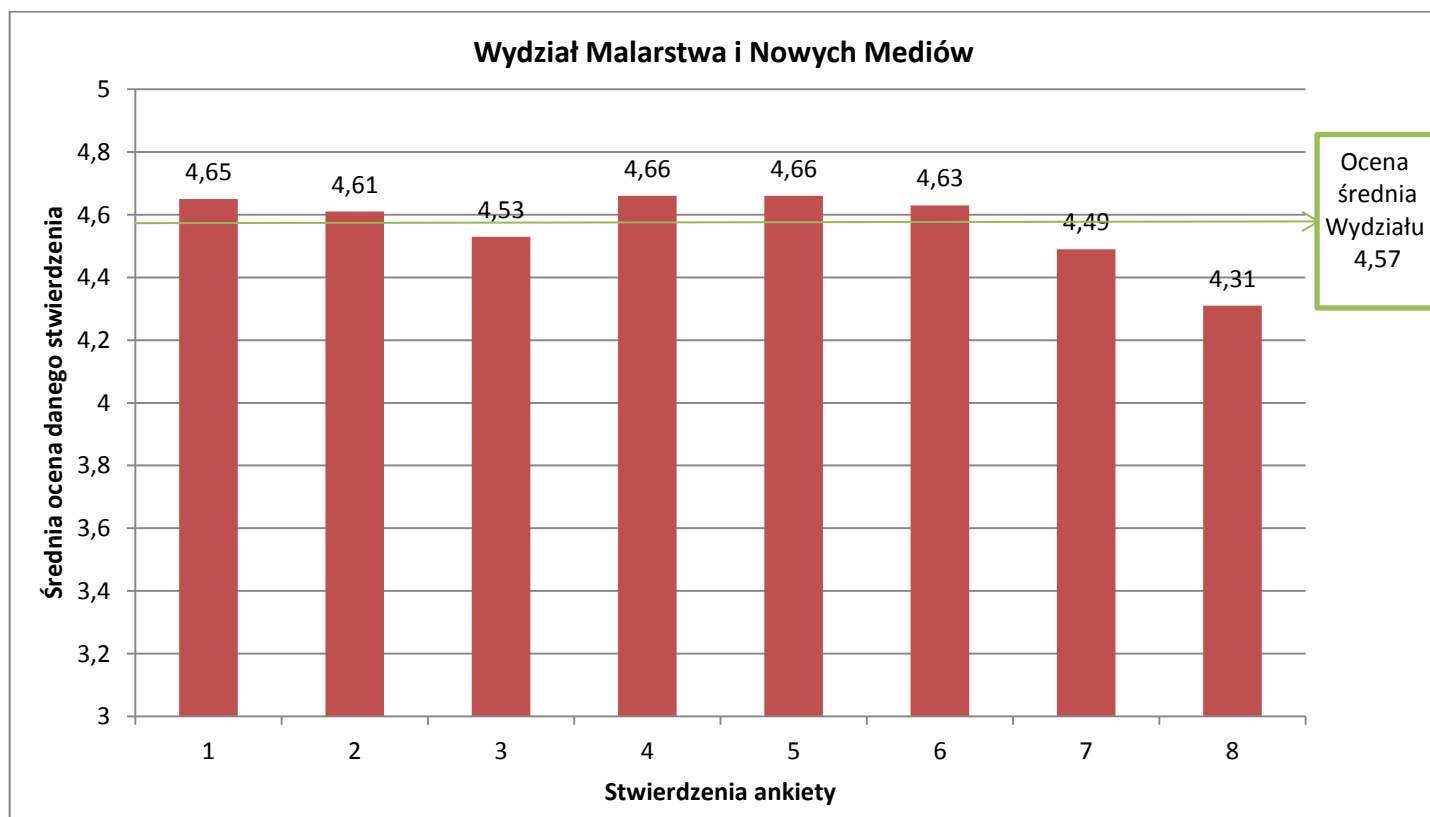
4.3. Wyniki ankietyzacji na Wydziale Malarstwa i Nowych Mediów

Tabela 4. Wyniki szczegółowe z przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich na Wydziale Malarstwa i Nowych Mediów

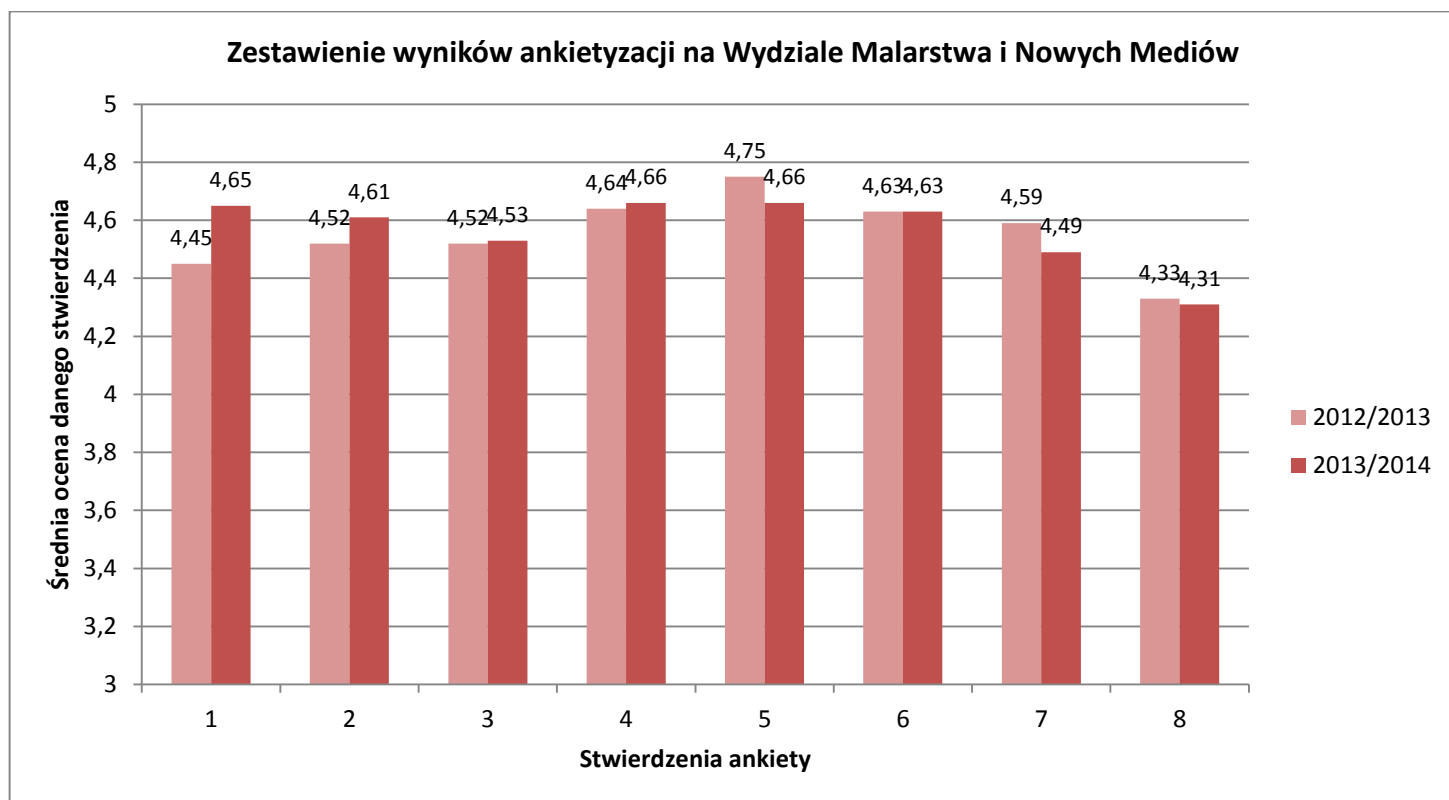
Oceniany nauczyciel	Liczba studentów uprawnionych do wzięcia udziału w ankiecie	Liczba respondentów	Średnia ocena z ankiety
1	11	1	5
2	17	3	5
3	38	9	4,96
4	17	7	4,95
5	30	6	4,94
6	14	2	4,94
7	15	9	4,93
8	35	7	4,91
9	37	10	4,88
10	38	11	4,84
11	33	18	4,82
12	36	5	4,8
13	35	12	4,78
14	27	7	4,77
15	17	6	4,77
16	14	1	4,75
17	47	20	4,74
18	15	9	4,72

19	37	4	4,72
20	31	16	4,64
21	41	17	4,64
22	41	15	4,63
23	24	9	4,62
24	34	14	4,59
25	31	9	4,58
26	25	14	4,54
27	41	14	4,49
28	30	8	4,32
29	47	8	4,26
30	23	6	4,23
31	37	14	4,18
32	18	5	4,05
33	14	3	3,96
34	14	5	3,93
35	54	34	3,8
36	26	3	3,73
37	24	5	3,56

Wykres 14. Ogólne wyniki ankietyzacji na Wydziale Malarstwa i Nowych Mediów



Wykres 15. Zestawienie wyników ankietyzacji na Wydziale Malarstwa i Nowych Mediów



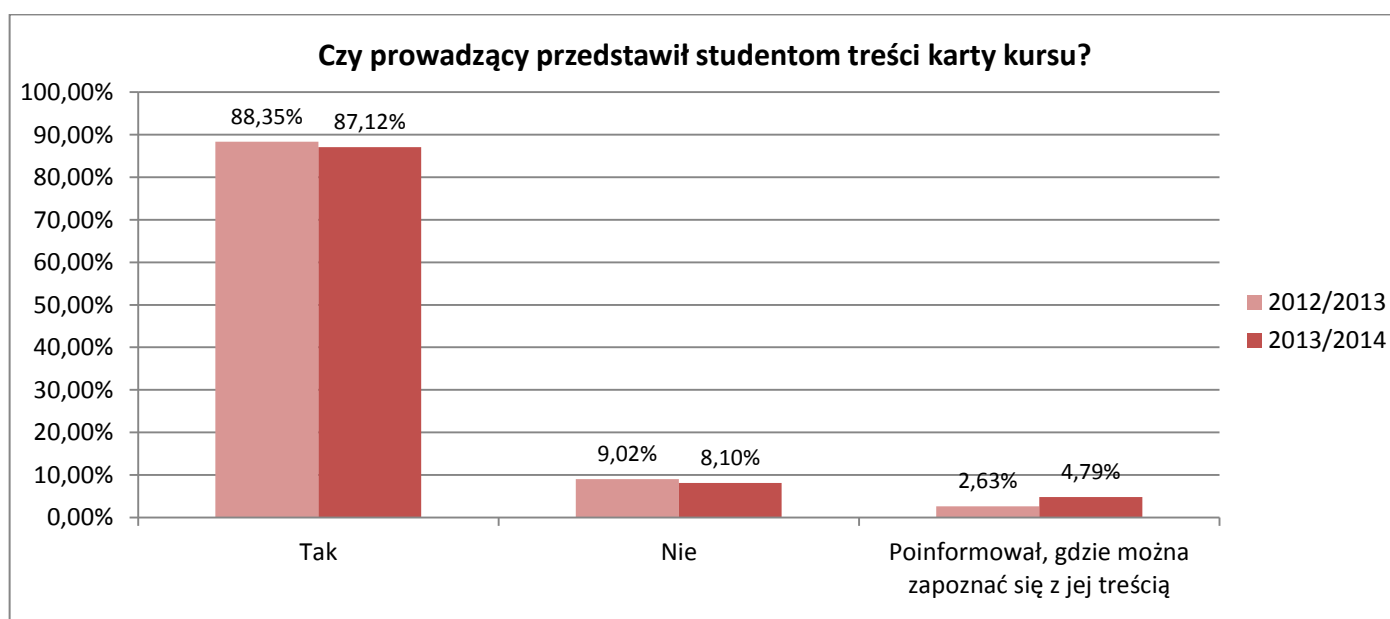
Średnia ocena wystawiona przez studentów wszystkim nauczycielom na wydziale wynosi 4,57 i jest bardzo zbliżona do oceny uzyskanej w ubiegłym roku akademickim: 4,55.

W bieżącym roku akademickim, podobnie jak w poprzednim, studenci najwyżej ocenili fakt, że zajęcia odbywały się w planowanym czasie (stwierdzenie 5) i nauczyciele byli dobrze przygotowani do zajęć (stwierdzenie 4), pomimo tego, że w przypadku stwierdzenia 5 widoczny jest spadek oceny (o 0,09). Studenci wysoko ocenili fakt, że zajęcia były zgodne z kartami kursów (stwierdzenie 1), widać wyraźny wzrost oceny o 0,2.

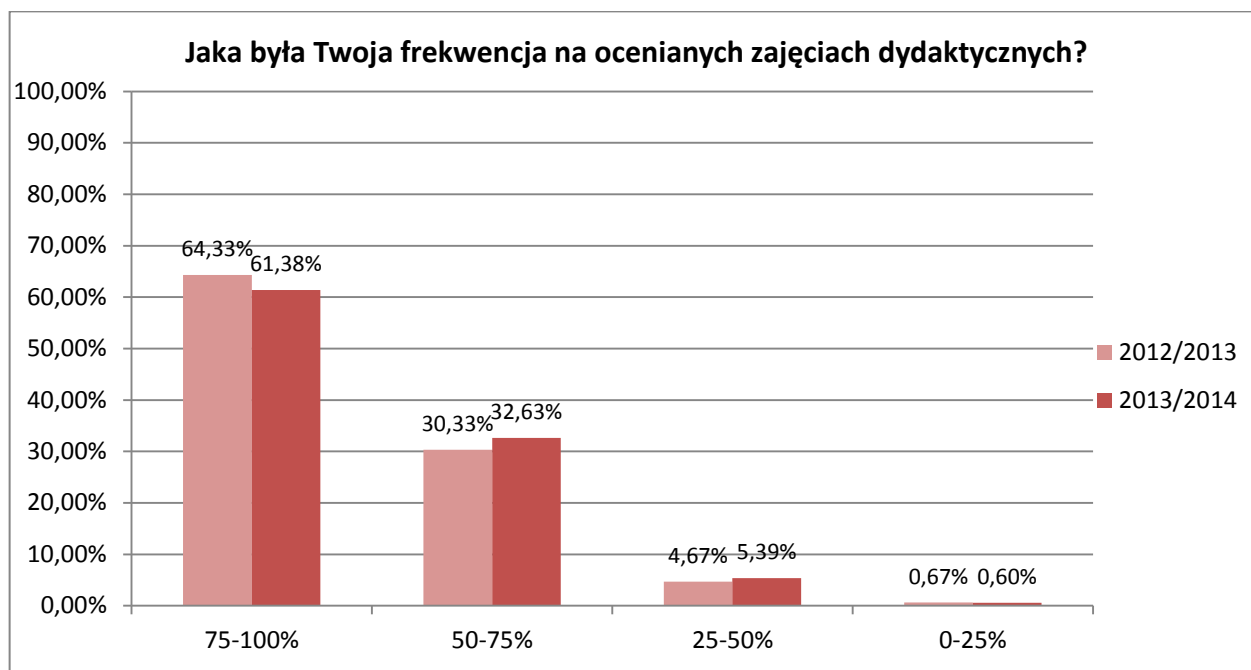
Dość znaczny (o 0,1) spadek oceny jest widoczny przy stwierdzeniu 7 (prowadzący tworzył atmosferę sprzyjającą zdobywaniu wiedzy).

Podobnie jak w ubiegłym roku akademickim studenci najniżej ocenili możliwość kontaktu z nauczycielami poza zajęciami.

Wykres 16. Zestawienie odpowiedzi uzyskanych na pytanie nr 1 z ankiety



Wykres 17. Zestawienie odpowiedzi uzyskanych na pytanie nr 2 z ankiety



W bieżącym roku akademickim w ankietyzacji udział wzięło mniej studentów (39,74%) w porównaniu do roku ubiegłego (42,37%). Z pewnością wpływ na to miało ogólne zmniejszenie udziału studentów w zajęciach. Na wykresie nr 17 widać spadek frekwencji w zakresie 75-100% na rzecz frekwencji w zakresach 50-75% i 25-50%.

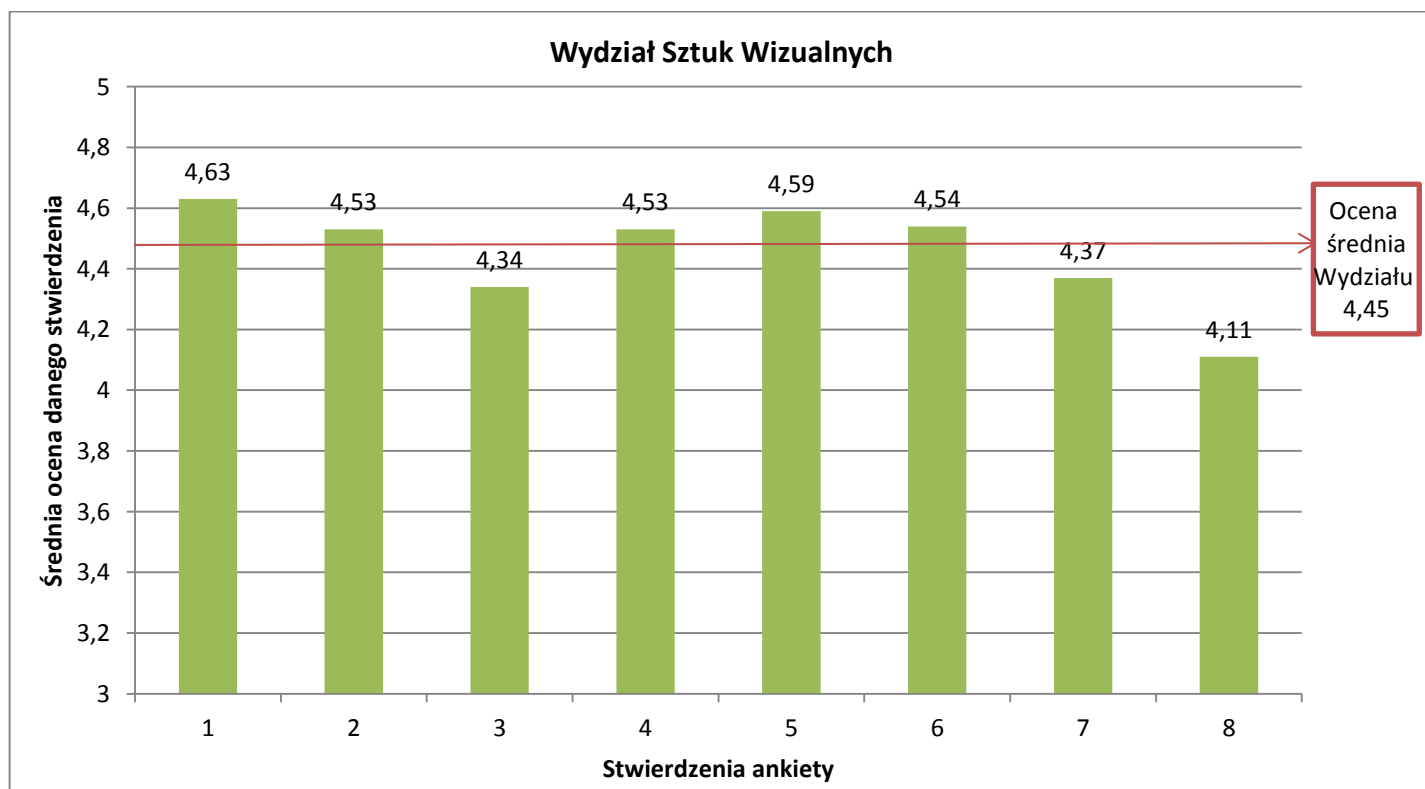
4.4. Wyniki ankietyzacji na Wydziale Sztuk Wizualnych

Tabela 5. Wyniki szczegółowe z przeprowadzonej oceny nauczycieli akademickich na Wydziale Sztuk Wizualnych

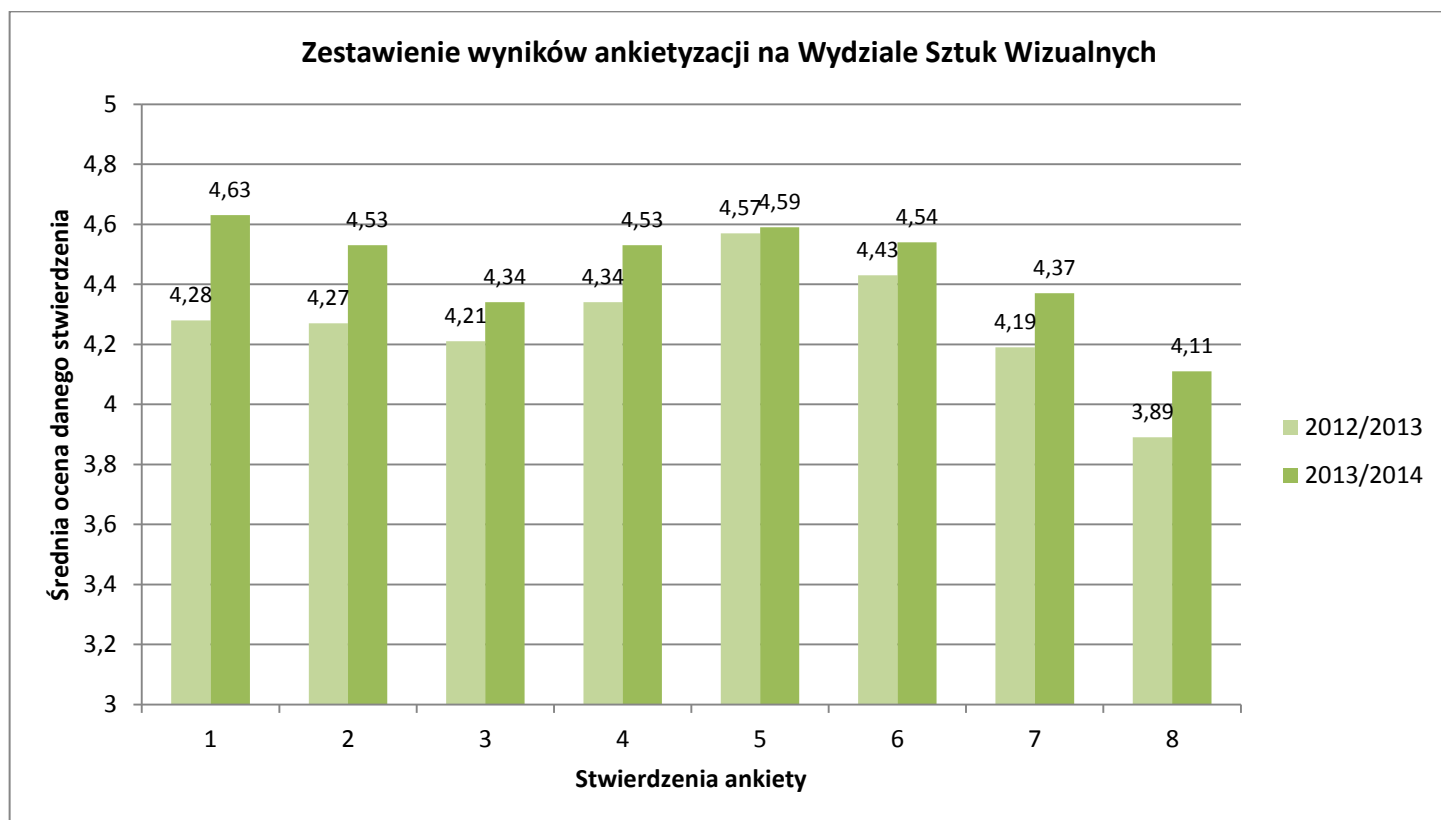
Oceniany nauczyciel	Liczba studentów uprawnionych do wzięcia udziału w ankiecie	Liczba respondentów	Średnia ocena z ankiety
1	3	2	5
2	48	24	4,97
3	64	16	4,95
4	26	14	4,93
5	67	29	4,92
6	46	17	4,87
7	30	14	4,86
8	82	20	4,85
9	31	18	4,84
10	51	32	4,84
11	44	25	4,83
12	61	36	4,78
13	46	38	4,76
14	31	16	4,74
15	45	25	4,71
16	32	22	4,65
17	29	17	4,64
18	10	7	4,64
19	8	4	4,59
20	42	12	4,57

21	113	37	4,55
22	45	19	4,55
23	38	23	4,54
24	29	18	4,49
25	49	14	4,48
26	10	7	4,48
27	103	41	4,47
28	30	19	4,43
29	41	22	4,41
30	19	7	4,41
31	41	5	4,4
32	22	14	4,4
33	68	14	4,37
34	109	56	4,35
35	47	23	4,34
36	8	3	4,33
37	34	14	4,27
38	31	18	4,26
39	46	21	4,24
40	23	10	4,17
41	28	11	4,14
42	33	20	4,09
43	69	29	3,78
44	38	19	3,68
45	19	8	3,56
46	26	19	3,13
47	15	8	3,02

Wykres 18. Ogólne wyniki ankietyzacji na Wydziale Sztuk Wizualnych



Wykres 19. Zestawienie wyników ankietyzacji na Wydziale Sztuk Wizualnych



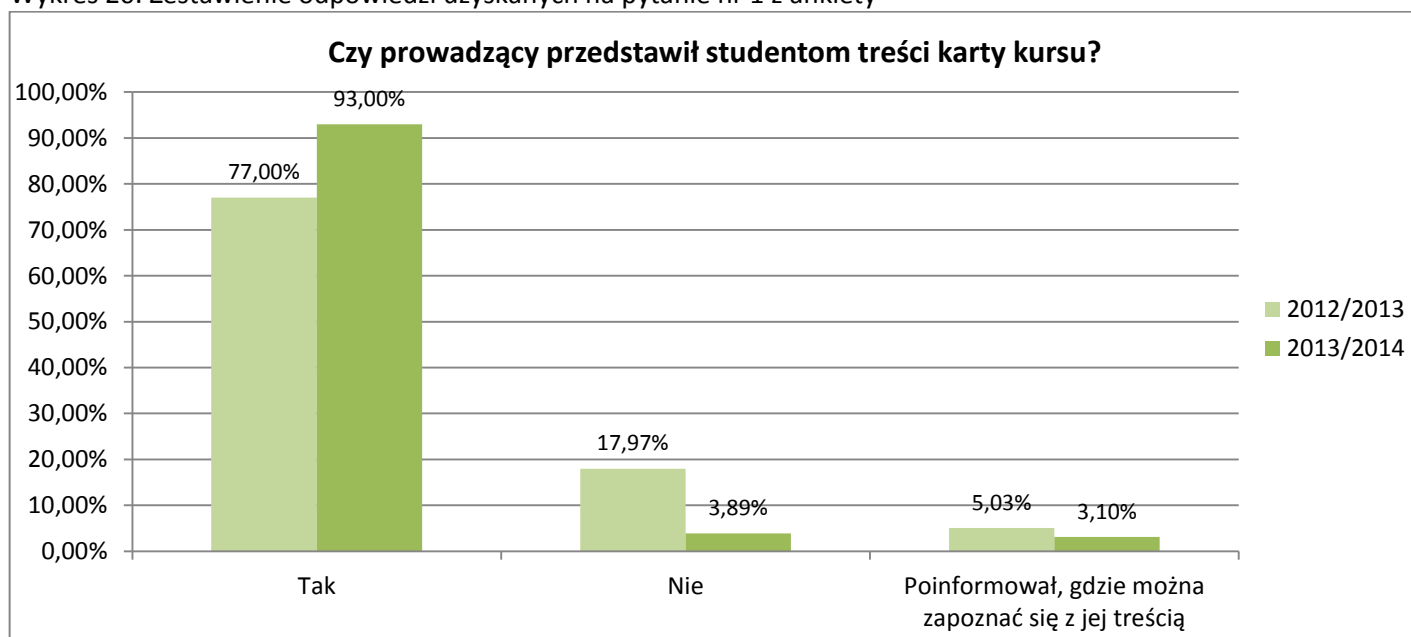
Średnia ocena wystawiona przez studentów wszystkim nauczycielom na wydziale wynosi 4,45 i jest wyższa o 0,18 od oceny uzyskanej w ubiegłym roku akademickim (4,27).

W przypadku wszystkich stwierdzeń nastąpił wzrost ocen. Największy (o 0,35) dotyczy stwierdzenia 1 (zgodność zajęć z treścią kart kursów). Niewątpliwie wpływ na to miał znaczny wzrost liczby nauczycieli przedstawiających studentom karty kursu na początku zajęć (o 16%) przy jednoczesnym dużym spadku liczby nauczycieli, którzy ich nie omawiają (o 14,08%).

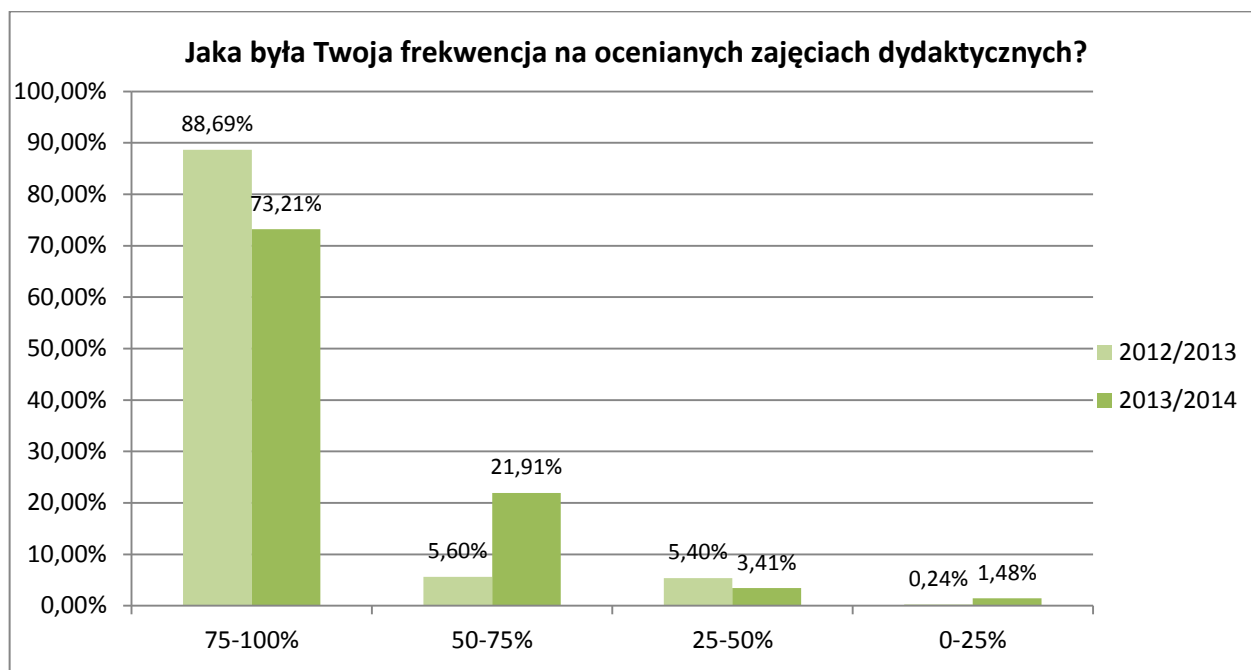
Ocena stwierdzenia 2 (kryteria zaliczenia były odpowiednio wcześniej podane) wzrosła o 0,26, ocena stwierdzenia 4 (prowadzący był dobrze przygotowany do zajęć) o 0,19.

Podobnie jak w ubiegłym roku akademickim studenci najniżej ocenili możliwość kontaktu z nauczycielami poza zajęciami, chociaż należy zauważyć, że w tym zakresie jest duża poprawa oceny: z 3,89 do 4,11 (o 0,22).

Wykres 20. Zestawienie odpowiedzi uzyskanych na pytanie nr 1 z ankiety



Wykres 21. Zestawienie odpowiedzi uzyskanych na pytanie nr 2 z ankiety



W bieżącym roku akademickim w ankietyzacji udział wzięło mniej studentów (73,21%) w porównaniu do roku ubiegłego (88,69%). Z pewnością wpływ na to miało ogólne zmniejszenie udziału studentów w zajęciach. Na wykresie nr 21 widać wyraźny (o 15,48%) spadek frekwencji w zakresie 75-100% na rzecz frekwencji w zakresie 50-75% (o 16,31%).

5. Podsumowanie wyników ankietyzacji

Wszyscy studenci Akademii Sztuki w Szczecinie byli uprawnieni do wzięcia udziału w ankiecie – łącznie 481 osób. Ogólna liczba respondentów wyniosła 277, co stanowi 57,59 % wszystkich uprawnionych.

Tabela 6. Udział studentów w badaniu ankietowym

Wydział	Liczba studentów uprawnionych do wzięcia udziału w ankietyzacji	Liczba respondentów	Procentowy udział studentów w ankietyzacji
Wydział Edukacji Muzycznej	106	51	48%
Wydział Instrumentalny	103	62	60,1%
Wydział Malarstwa i Nowych Mediów	78	31	39,74%
Wydział Sztuk Wizualnych	194	133	68,56%
Uczelnia ogółem	481	277	57,59%

Tabela 7. Porównanie udziału studentów w badaniach ankietowych

Wydział	Procentowy udział studentów w ankietyzacji 2012/2013	Procentowy udział studentów w ankietyzacji 2013/2014
Wydział Edukacji Muzycznej	64,76%	48%
Wydział Instrumentalny	50,53%	60,1%
Wydział Malarstwa i Nowych Mediów	42,37%	39,74%
Wydział Sztuk Wizualnych	72,41%	68,56%
Uczelnia ogółem	61,67%	57,59%

Zgodnie z zatwierdzonymi planami ankietyzacji studenci powinni byli ocenić zajęcia prowadzone przez 207 nauczycieli akademickich, natomiast wypowiedzieli się na temat 193 osób - 14 nauczycieli nie zostało ocenionych: 7 osób na Wydziale Edukacji Muzycznej i 7 na Wydziale Instrumentalnym. Pośrednio może to wynikać z faktu, że nauczyciele ci prowadzili zajęcia z niewielką liczbą studentów, co przy odnotowanej frekwencji na wydziałach może oznaczać, że część studentów uprawnionych do ich oceny nie brała udziału w ankietyzacji. 21 nauczycieli otrzymało najwyższą ocenę (5), 4 ocenę negatywną (poniżej 3).

Tabela 8. Liczba ocenionych nauczycieli akademickich z podziałem na wydziały

Wydział	Planowana liczba nauczycieli do oceny	Liczba ocenionych nauczycieli
Wydział Edukacji Muzycznej	73	66
Wydział Instrumentalny	48	41
Wydział Malarstwa i Nowych Mediów	37	37
Wydział Sztuk Wizualnych	47	47
Jednostki międzywydziałowe (wychowanie fizyczne)	2	2
Uczelnia ogółem	207	193

Wyniki przeprowadzonej ankietyzacji wskazują, że generalnie studenci dobrze oceniają nauczycieli akademickich. Na wszystkich wydziałach ogólna średnia ocena jest wyższa od ubiegłorocznej (tabela 9).

Studenci wydziałów: Edukacji Muzycznej i Instrumentalnego najwyżej ocenili sposób traktowania ich przez nauczycieli (z szacunkiem, życzliwie i sprawiedliwie) oraz zgodność zajęć z przedstawionymi kartami kursów. Na Wydziale Malarstwa i Nowych Mediów, podobnie jak w roku ubiegłym, studenci najwyżej ocenili dobre przygotowanie nauczycieli do zajęć oraz to, że zajęcia odbywały się w planowanym czasie. Studenci Wydziału Sztuk Wizualnych najwyżej ocenili zgodność zajęć z przedstawionymi kartami kursów oraz to, że zajęcia odbywały się w planowanym czasie.

Podobnie jak w roku ubiegłym, studenci trzech wydziałów: Edukacji Muzycznej, Malarstwa i Nowych Mediów oraz Sztuk Wizualnych najniżej ocenili możliwość kontaktu z nauczycielami poza zajęciami. Na Wydziale Instrumentalnym, również tak jak w roku ubiegłym, najniżej zostało ocenione przygotowanie nauczycieli do zajęć oraz planowe odbywanie zajęć.

Tabela 9. Zestawienie średnich ocen na wydziałach

Wydział	Średnia ocena z ankietyzacji 2012/2013	Średnia ocena z ankietyzacji 2013/2014
Wydział Edukacji Muzycznej	4,21	4,34
Wydział Instrumentalny	4,66	4,7
Wydział Malarstwa i Nowych Mediów	4,55	4,57
Wydział Sztuk Wizualnych	4,27	4,45
Uczelnia ogółem	4,42	4,52

Opracowała: Edyta Przybylska

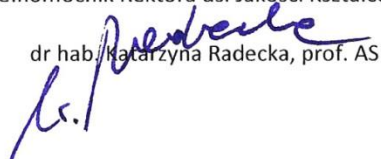
Specjalista ds. Jakości Kształcenia

Data opracowania: 14.07.2014 r.

Akceptuję:

Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia

dr hab./Katarzyna Radecka, prof. AS



Prorektor ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą

dr hab. Zbigniew Romańczuk, prof. AS

